

# **Cours Méthodes de sondage**

Professeur: Claire Durand

Histoire des sondages

Nouveaux défis

© Claire Durand, 2023

# **Il y a trois histoires (réf: Blondiaux, *La fabrique de l'opinion* et autres textes)**

Une histoire socio-politique

- D'où provient le besoin de connaître l'opinion publique? Dans quelles conditions est-on intéressé à la connaître?
- Pour qu'un sondage existe, il faut:
  - ▶ Volonté de connaissance →
    - De qui?
    - Dans quel but?
  - ▶ Utilité de la connaissance →
    - Les opinions des individus ont un impact.
    - On peut recueillir l'information rapidement.
  - ▶ Volonté de coopération des répondants →
    - Dépend des cultures, des situations politiques, etc.

# Il y a trois histoires

## Une histoire théorique

- Théorie des probabilités et théorème central limite, théorie de l'échantillonnage, tests statistiques.
- Élaboration de la théorie reliée à l'échantillon
  - ▶ Dans quelles conditions peut-on interroger une partie seulement de la population et obtenir des données fiables?
  - ▶ Comment estimer cette fiabilité?

# Il y a trois histoires

## Une histoire technologique

- Développement des moyens de communication - téléphone, internet – et des outils de calcul, démocratisation de l'accès à ces moyens et outils, développement de la standardisation.
- Capacité de constituer un échantillon.
- Capacité de constituer un outil de collecte de l'information
  - Questionnaire standardisé
- Capacité d'analyser l'information →
  - Développement des outils statistiques et technologiques.

# **Une histoire socio-politique**

# Avant de commencer...

## DES QUESTIONS

- Pourquoi les sondages apparaissent-ils d'abord aux Etats-Unis?
- Pourquoi y-a-t-il une plus grande résistance, un développement plus lent dans certaines sociétés (européennes et particulièrement française au début, est-européennes) que dans d'autres (nord-américaines,...)?
- Qu'arrive-t-il quand un pays fait une "transition" vers la démocratie?
  - ▶ Voir transitions récentes: Pays latino-américains, est-européens, nord-africains, asiatiques.
  - ▶ Débat: Peut-on se fier aux sondages faits dans des pays à régime autoritaires?

# Histoire socio-politique

A l'origine de l'importance que prend l'opinion publique,  
l'avènement de la démocratie

- 18 ème siècle: Louis XV fait semer des rumeurs (sur la conscription et les taxes) et recueillir les réactions des habitants pour connaître et prévoir les réactions de la population.
- 19 ème siècle :
  - ▶ En Europe, révoltes, Commune de Paris: “Par la maîtrise des faits sociaux, éviter de coûteuses révolutions” (Quételet, 1825)
  - ▶ Aux États-Unis, développement de la production de masse visant une population que l'on ne connaît pas.
    - Immigration importante qui fait qu'on ne connaît pas les comportements sociaux et politiques et on ne peut prévoir leur évolution. Intérêt pour les comportements de consommation.

# Les Etats-Unis



# Histoire socio-politique

Le 20 ème siècle: Les Etats-Unis

- Origine: votes de paille (1815): tentative de connaître les résultats des élections avant les élections.
  - ▶ On met des coupons dans les journaux qu'on demande de retourner, des boîtes de scrutin devant les bureaux des journaux, etc.
- Les 1<sup>ers</sup> sondages électoraux →
  - ...Publics, en 1935:
    - Gallup, Roper, Crossley. Ces firmes faisaient déjà de la recherche marketing depuis 1920.
    - ▶ En 1932, sondage de Houser Associates pour l'équipe du président Hoover, jamais publié.
      - Montre que l'enjeu de la campagne électorale n'est pas la dépression économique -- comme on le supposait -- mais la prohibition, soit l'interdiction de l'alcool.

# Histoire socio-politique


Le 20 ème siècle: Les Etats-Unis


- 1936: Sondages vs votes de paille: 1-0: knock out.
  - ▶ Le Literary Digest, utilisant des votes de paille (coupons à remplir, etc.), prédit la victoire de Landon aux élections présidentielles.
  - ▶ Les firmes de sondage prédisent la victoire de Roosevelt (avec 56%, selon Gallup). Roosevelt gagne avec 62%: disparition des votes de paille.
  - ▶ Gallup critique le vote de paille, tente d'en comprendre les biais. Il l'attribue au fait que les répondants ont des caractéristiques spécifiques (richesse) qui font qu'ils ne représentent pas l'ensemble des électeurs. Plus tard, Squire (1988) montrera que le problème a pu provenir davantage de la non-réponse: Ceux qui acceptaient de répondre aux sondages étaient plus républicains.


# Histoire socio-politique


Le 20 ème siècle: Les Etats-Unis

- Paul Lazarsfeld:
  - ▶ Création à Columbia University du Bureau of Applied Social Research.
  - ▶ Travaille avec Stouffer pendant la guerre (“The American soldier”) puis avec Merton.
- Fait la promotion des usages “commerciaux”, appliqués, possibles de la recherche académique.

 **vision sc. sociales**  
Lazarsfeld dit qu'une société juste doit contribuer au développement des sc. sociales. Il ne faut pas aligner les sc. sociales sur la demande extérieure mais associer les groupes sociaux à la production des faits scientifiques.

 **rôle de Lazarsfeld**  
Lazarsfeld, qui est mathématicien appliqué, se voit comme faisant le pont entre sc. sociales et mathématiques, entre préoccupations universitaires et pratiques, entre points de vue européen et américains.

 **Lazarsfeld et la France**  
Lazarsfeld, de retour de France, dit qu'il a rencontré de jeunes sociologues incapables de penser qu'ils puissent substituer des données empiriques à Nietzsche, Kant ou tout autre grand philosophe.

 **Bureau appl. soc. res**  
[http://en.wikipedia.org/wiki/Bureau\\_of\\_applied\\_social\\_research](http://en.wikipedia.org/wiki/Bureau_of_applied_social_research)

# Histoire socio-politique

Le 20 ème siècle: Les Etats-Unis (suite)

- 1948: sondages vs élections présidentielles américaines: 0-1. <http://bit.ly/1huMMrT>
  - ▶ Les sondages (Gallup et Roper) prédisent la victoire de Dewey. C'est Truman qui gagne.
  - ▶ Dans l'analyse qui a suivi (plusieurs livres, conférences, articles, etc.), on identifie deux problèmes principaux qui pourraient expliquer l'erreur de prédiction:
    - Les sondages ont été arrêtés trop longtemps avant les élections (12 jours) alors que l'opinion publique continuait à évoluer. → Les sondages seront dorénavant poursuivis le plus tard possible dans la campagne.
    - La méthode des quotas ne donne pas une bonne représentation de la population. → Elle sera abandonnée (officiellement) au profit de l'échantillon aléatoire.

# Histoire socio-politique

## Le 20ème siècle: Les Etats-Unis (suite)


- À partir de 1960: “L’ère moderne”, apparition des “exit polls” (sondages à la sortie des urnes).
- Sondages téléphoniques de plus en plus rapides à produire (deviennent la norme à la fin des années 1970, en Amérique du Nord)
- Analyse de plus en plus rapide des résultats avec le développement de l’informatique.
- Vers les années 1990: transition, surtout dans les pays occidentaux, (voir plus loin) due entre autres aux changements dans les modes de communication – téléphonie, internet – et les moyens de les utiliser – répondeurs, blocage d’appels, etc. – qui rendent les sondages téléphoniques de moins en moins performants – taux de réponse faméliques, entre autres.


# La France


# Histoire socio-politique

## Le 20 ème siècle: La France

- Jean Stoetzel rencontre Gallup aux Etats-Unis. De retour en France, il crée l'IFOP (Institut français d'opinion publique). Un autre acteur important, Alfred Max, crée le Geop (Groupe d'étude de l'opinion publique).
- **Stoetzel est à l'origine de la création de WAPOR (World Association for Public Opinion Research) et en est le premier président en 1947.**
- Stoetzel: psychosociologue, professeur à La Sorbonne  
→ Fait la promotion des usages académiques possibles de la recherche commerciale.
- Plus grande résistance des Français: "Comment peut-on prétendre que toutes les opinions se valent?"  
Heurte ceux qui ont jusque là le rôle d'interpréter l'opinion, dont les journalistes.
- Il manque à Stoetzel l'aide des milieux académiques et intellectuels dont les Américains vont bénéficier.

 **Stoetzel**  
Stoetzel fait le chemin inverse de Lazarsfeld. Il crée une entreprise et tente de convaincre les sociologues que les données qu'il récolte pourront être utiles à la recherche. Il veut constituer un corps de données cumulables.

 **Stoetzel science (1)**  
Stoetzel insiste sur la mesure scientifique de l'opinion, la standardisation, la codification des pratiques, sur l'éthique, la probité et la non-partisanerie.

 **"La création d'organisations scientifiques d'étude de l'opinion est sensée répondre au besoin des sociologues de sortir de leur cabinet pour observer la réalité sociale et créer leurs propres instruments d'observation" Girard 73 (in Blondiaux p. 48).**

# **Le Canada et le Québec**



# Histoire socio-politique: Québec et Canada

- Rôle marquant de Yvan Corbeil. (Voir article sur Studium).
  - ▶ Il rencontre Jean Stoetzel à Paris et devient son ami.
  - ▶ Il travaille d'abord au service de recherche de Radio-Canada puis il fonde sa propre firme: CROP
  - ▶ Il fréquente les conférences internationales de chercheurs et incite ses employés et confrères à le faire.
  - ▶ Il devient le premier président canadien de WAPOR.
- Rôle marquant du Centre de sondage de l'Université de Montréal
  - ▶ Fait la partie francophone des sondages du York University Center de Toronto.
  - ▶ Définit les normes de pratiques pour le Québec.

# Histoire socio-politique

Le 20 ème siècle: le Canada et le Québec : les firmes

- Apparition des premières firmes au Canada
  - à Montréal : Brown... JWT, 1929-1930.
  - Canadian Facts/Réalités canadiennes apparaît en 1932.
  - Gallup Canada apparaît en 1941.
- Premier sondage politique en 1959 fait par Maurice Pinard (Université McGill) pour le Parti Libéral du Québec.
- De 1965 à 1969, apparition de Crop, Sorecom, IQOP et du *Centre de sondage de l'U de M* qui jouera un rôle important pour établir des critères rigoureux sur le plan méthodologique.
- 1976-1983: apparition de plusieurs petites firmes.
- 1986: apparition de Léger et Léger (devenu Léger Marketing, puis Leger360) et SOM (disparition de IQOP).

# Histoire socio-politique

Le 20 ème siècle: le Canada et le Québec : les firmes

- Depuis cette époque,
  - ▶ Peu de nouvelles firmes “importantes”; quelques petites
  - ▶ Maintien des firmes faisant des sondages politiques médiatisés (CROP, Léger 360), de SOM, mais disparition de Sondagem.
  - ▶ Ententes avec les groupes internationaux: Léger-Gallup International, Ipsos- Reid, etc.).
  - ▶ Présence plus marquée des firmes canadiennes (Forum, Ipsos, plus récemment Mainstreet,...) au Québec.

# Histoire: Les événements marquants

## Le Québec

- 1959: Groupe de recherche sociale (Maurice Pinard) prédit la victoire de l'Union nationale; le PLQ l'emporte.
- 1962: La victoire du PLQ est correctement prédite.
- 1966: La Société de mathématique appliqué (SMA) prédit une victoire du PLQ; l'Union nationale l'emporte en nombre de sièges mais non en pourcentage du vote.
- 1976: IQOP prédit une victoire du PLQ, CROP prédit la victoire du PQ
  - ▶ L'arbitrage est proposé mais non accepté;
  - ▶ Les résultats trancheront en faveur de CROP.
- 1977: Goldfarb (Toronto) vs CROP
  - ▶ Experts dénoncent méthodologie et interprétation de Goldfarb.

# Histoire: Les événements marquants

## Le Québec

- ▶ 1978-1979: Formation du «Comité des sondages» conjoint de la Société Canadienne de Science Politique (SCSP) et de l'Association Canadienne de Sociologie et d'Anthropologie de Langue Française (ACSALF): voir lectures obligatoires
- ▶ **Mandat:**
  - Étudier l'impact des sondages;
  - Élaborer des critères d'évaluation;
  - Intervenir lorsque nécessaire.
- ▶ Suite à leurs recommandations, les médias suivront, au Québec plus que dans le reste du Canada, des normes plus strictes dans la présentation des résultats de sondages (pendant une certaine période).

# Les événements marquants

## Le Québec

- 1980: Affaire IQOP et le référendum sur la souveraineté-association (Lemieux, 1988):
  - ▶ Le 18 mai 1980, 2 jours avant le 1er référendum sur la souveraineté du Québec, IQOP prédit la victoire du oui avec 52%. **Résultats:** 41% oui, 59% non.
  - ▶ IQOP refuse de diffuser sa méthodologie et de donner accès à ses données. Mort éventuelle d'IQOP, sa crédibilité étant fortement entachée.
- 1995: Dernier référendum sur la souveraineté:
  - ▶ Sondage début 1995 fait auprès de 10,000 personnes parce qu'on estime que les deux camps sont à égalité
  - ▶ Débat important autour de la répartition des discrets (ceux qui ne révèlent pas leur intention de vote). Les derniers sondages présenteront une répartition  $\frac{1}{4}$ - $\frac{3}{4}$ ,  $\frac{1}{4}$  au OUI et  $\frac{3}{4}$  au NON.
  - ▶ La moyenne des sondages -- moins les résultats "exceptionnels" -- prédit 50,55% pour le non. Résultats: 50,5% NON.

# Sur la question de l'appui à la souveraineté du Québec

- Plus de 900 sondages ont été répertoriés sur cette question depuis 1962.
- Voir sur mon site web
  - ▶ Archives de ces sondages et textes d'analyse, entre autres avec François Yale (2011): "What did Quebeckers want?" *American Review of Canadian Studies*, 41 (3): 242-258.  
<http://dx.doi.org/10.1080/02722011.2011.594517>
  - ▶ Blogue Ah les sondages,
    - mai 2014. L'appui à la souveraineté et les jeunes.
    - Juin - septembre 2014: Comparaison de l'appui à la souveraineté au Québec et à l'indépendance en Écosse.

# Les événements marquants

## Le Québec

- Election québécoise de 1998
  - La moyenne des 6 derniers sondages donne 6 points d'avance au PQ. Les résultats: Un point d'avance aux Libéraux.
- Réaction des firmes: Les électeurs ont changé d'idée à la dernière minute ou les partisans du PQ ne sont pas allés voter.
- Sondage post-électoral (Durand et Blais avec Crop et Createc): Ni changement de dernière minute ni participation différenciée: problème d'échantillon et de pondération.
- Note: Les sondages ont longtemps été plus nombreux et plus commentés au Québec que dans le reste du Canada et la méthodologie plus rigoureuse. L'importance des enjeux et les conditions historiques d'apparition expliquent sans doute cette situation. Au cours des dernières années, les différences se sont atténuées...



# Récents événements intéressants

# Récents “événements” intéressants

- France
  - ▶ 2002: Le biais des sondages qui n’ont pas prédit que le leader d’extrême-droite Jean-Marie Le Pen passerait au deuxième tour a sans doute aidé celui-ci à se qualifier.
  - ▶ 2007: Le biais est aussi important qu’en 2002 mais comme l’ordre d’arrivée est bien prédit, les médias en ont fait peu de cas.
  - ▶ 2017: prédiction parfaite.
  - ▶ Voir Durand, Blais et Laroche, 2005; Durand, 2008.
- Été 2009: Interdiction faite à la revue Tel Quel et au journal Le Monde de publier un sondage au Maroc portant sur l’opinion des Marocains concernant la royauté et le roi Mohammed VI, ceci malgré que les opinions étaient généralement très favorables au roi. “On ne sonde pas sur le roi”.

# Récents événements intéressants

## Canada & Royaume Uni

- Canada 2004: Les sondages prédisent une lutte serrée entre le Parti Libéral du Canada et le Parti Conservateur du Canada. Le PLC termine avec 7 points d'avance sur le PCC
  - L'Étude électorale canadienne montre que les électeurs ont changé d'avis à la dernière minute, vers le PLC plus que vers un autre parti. De plus, les discrets se sont aussi tournés plus vers le PLC.
- Alberta 2012, erreur majeure des sondages (17 points).
- Colombie Britannique 2013: erreur majeure des sondages de 10 points.
- Grande Bretagne: Erreurs des sondages (non majeures) de l'élection de 2015 (voir rapport Sturgis) et du Brexit 2016.

# Récents événements intéressants

## Québec

- Mai 2011: Prédiction presque parfaite de la vague orange pour l'élection fédérale au Québec, sous-estimation des Conservateurs au Canada et en Ontario
- Septembre 2012: sous-estimation du vote pour le PLQ.
- Octobre 2018: Les sondages prédisent une lutte serrée entre le Parti Libéral du Québec (PLQ) et la Coalition Avenir Québec (CAQ). La CAQ termine avec 10 points de plus que le PLQ.
  - ▶ Étude de C. Durand et A. Blais montre que les discrets ont voté nettement plus pour la CAQ que pour les autres partis. De plus, ceux qui ont changé d'idée ont aussi voté plus pour la CAQ. Voir Durand et Blais (2020) "Quebec 2018, a failure of the polls?" CJPS.  
<https://doi.org/10.1017/S0008423919000787>

# Récents événements marquants

## États-Unis

- 2008: Sondages pour les primaires se sont trompés de façon importante. Voir rapport AAPOR (American Association of Public Opinion Research) sur les raisons de ces biais.
- 2016: Élection de Donald Trump aux États-Unis, non prédite formellement par les sondages.
  - ▶ La prédiction n'était pas si mauvaise (Clinton +3% alors qu'elle a obtenu +2%) mais l'interprétation faite par les media laissait croire à une victoire certaine de Clinton.
  - ▶ Les partisans de Clinton semblent être moins allés voter.
  - ▶ Par contre, les sondages dans les États clés étaient souvent en dehors de la marge d'erreur. Voir rapport AAPOR sur cette question et Kennedy et al. (2018)  
<https://doi.org/10.1093/poq/nfx047>
- 2020: Surestimation de l'appui à Biden, surtout par les sondages Web (voir blogue Ah les Sondages et Durand & Johnson (2021)).

# Histoire socio-politique: synthèse

- Avant l'avènement des sondages, n'importe qui peut prétendre parler au nom de l'opinion publique. Les "interpréteurs" de l'opinion ont recours aux gens autour d'eux, barbier, chauffeurs de taxis, etc. à l'appui de leur propre opinion ou interprétation.
- L'apparition des sondages enlève de leurs mains la possibilité d'influencer en fonction de leurs propres positions plutôt que de la "réelle" opinion publique. Les groupes de pression "bruyants" perdent aussi du pouvoir. Ils doivent désormais tenter d'influencer l'ensemble de la population plutôt que ses seuls représentants.
- Les sondages vont aussi permettre d'interpréter le vote.
- Cet avènement amène aussi des excès: On tentera d'utiliser les sondages pour appeler en renfort l'opinion publique.

# **Histoire théorique et statistique**

# Histoire théorique et statistique

- Pour que les outils statistiques se développent:
  - ▶ Il faut un développement des sciences sociales admettant que les phénomènes sociaux puissent être abordés avec un regard scientifique (Siècle des lumières, Encyclopédistes).
  - ▶ Il faut une théorie mathématique: la loi normale (Laplace, 1783), la théorie des probabilités.
  - ▶ Il faut des moyens: moyens de calcul, recueil de données, instruments mathématiques → inexistants au siècle des Lumières.



# Histoire théorique et statistique

Fin 18<sup>ème</sup> siècle - début 19<sup>ème</sup>: les outils théoriques

- D'abord la théorie des probabilités originant de l'étude des jeux de hasard (Fermat et Pascal au 17<sup>ème</sup> siècle)
- Et la loi normale (courbe de Laplace-Gauss)
  - ▶ "Quelle que soit la distribution d'une variable, la distribution des échantillons suit une loi normale de moyenne  $\mu$  égale à la moyenne dans la population et de variance  $\sigma^2/n$  où  $n$  est la taille des échantillons et  $\sigma^2$ , leur variance."
  - ▶ Ceci constitue la base de tous les tests statistiques.
- Tout est en place pour passer à l'échantillonnage mais on sera plutôt obsédé par le recueil des informations.

# Histoire théorique et statistique (ref: Droysbeke).

Le 19<sup>ème</sup> siècle: Les moyens

- Obsession du recueil de données exhaustives.
- Les savants sont frappés par les régularités des données statistiques relatives au monde humain:
  - ▶ Taux de mortalité, taux de criminalité.
- Ils en déduisent que “la société” est responsable des problèmes sociaux et qu’on peut faire quelque chose pour les prévenir en améliorant les conditions de vie.
- En gros, début des tentatives pour analyser le comportement humain comme un comportement social obéissant à des règles scientifiques que l’on peut découvrir.

# Histoire théorique et statistique

## Le 20<sup>ème</sup> siècle: la synthèse, les moyens techniques

- 1895: proposition de Kiaer, statisticien norvégien, au Congrès international de statistique: L'échantillonnage peut permettre d'obtenir des données suffisamment fiables.
- Débat animé -- il est traité de fou -- mais finalement acceptation de cette position au congrès de 1903.
- 1925: débat sur la manière de faire un échantillon: quotas (appelé choix judicieux, échantillon représentatif) qui visent à reproduire la société en miniature ou aléatoire, c'est-à-dire déterminée par le hasard.
- Neyman propose en 1934 la théorie moderne des sondages et développe les types d'échantillons et l'estimation de leurs paramètres.
- Développement rapide des méthodes d'analyse (factorielle, classification, correspondance, régression, etc.).

# Histoire théorique et statistique

- La question de l'échantillon est primordiale: C'est à ce problème que l'on s'est heurté dès les débuts et que l'on continue à se heurter (Panel web de volontaires, etc.):
- Pour faire un échantillon, il faut pouvoir élaborer une liste de la population. Ce n'est pas si simple:
  - Au téléphone, la liste de tous les nos de téléphone est de plus en plus difficile à constituer (nos de cellulaire, multiples compagnies, etc.), et certaines personnes ont un numéro non public. Dans certains pays, numéro de cellulaire variable.
  - En face à face (à domicile), la liste des adresses peut être constituée – difficile dans les pays “sans adresse” – mais dans beaucoup de pays, aller sur place est beaucoup trop long et coûteux.
  - Par la poste, il est impossible de sélectionner au hasard la personne qui doit répondre dans le ménage.
  - Par internet, il n'existe pas de liste des adresses de l'ensemble de la population (et tout le monde n'y a pas accès).

# **Histoire technologique et moyens de communication**

# Histoire: le développement technologique

- Le développement des moyens de communications
  - ▶ L'accès au téléphone se généralise dans les années 50 et 60 en Amérique du Nord, plus tard ailleurs.
  - ▶ Développement récent du téléphone cellulaire, plus fortement encore dans les pays émergents.
  - ▶ Problèmes d'accès difficiles à résoudre: afficheurs, boîtes vocales, blocage de numéros, doublons, etc.
  - ▶ Développement d'internet pour les communications entre individus (années 2000 +) et l'accès aux informations.
- Le développement des moyens de calcul
  - ▶ À partir des années 50: apparition des ordinateurs.
  - ▶ Années 1980-1990: L'apparition des micro-ordinateurs consacre la démocratisation de l'accès aux outils d'analyse.
  - ▶ Le développement des réseaux informatiques permet d'augmenter la rapidité de la collecte et de l'analyse.

# Histoire: le développement technologique

## Les techniques d'enquête (ref: Blondiaux)

- 1940-1960: standardisation de la technique:
  - ▶ Expérimentation sur le questionnaire et la formulation des questions.
  - ▶ Raffinement du recrutement, de la formation et des directives aux interviewers.
    - Au début, les interviewers sont des amis personnels des sondeurs, des enseignants, des voyageurs de commerce, qui interrogent les gens autour d'eux.
  - ▶ Raffinement des méthodes d'échantillonnage.
- 1980 +: Informatisation, industrialisation, syndicalisation.
- Avec la pandémie, disparition au moins temporaire des centres d'appel et des sondages à domicile.

# **Histoire des sondages: Les acteurs clés**

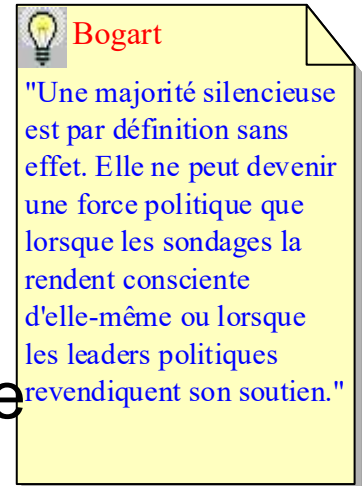


# Histoire des sondages: Les acteurs clés

- Académique: Jean Stoetzel et Paul Lazarsfeld
- Opinion publique: Gallup, Roper et Crossley
- Statistique et échantillon: Laplace, Condorcet, Quételet, **Kiaer**, Neyman.
- Québec - Canada:
  - ▶ Maurice Pinard (McGill), Vincent Lemieux (U Laval)
  - ▶ Yvan Corbeil (CROP) (voir article dans Sociologie & Sociétés)
  - ▶ Centre de sondage de l'U de M - Serge Carlos, Victor Tremblay
  - ▶ Science politique U de M : André Blais, Edouard Cloutier,...
- Note: Ce sont souvent de jeunes loups et également des organisateurs de congrès, colloques, etc.

# En conclusion

- Blondiaux: La force des sondages repose sur une double croyance, dans la démocratie et dans la science.
- Les sondages tels que nous les connaissons sont le produit de
  - l'évolution sociale et politique,
  - du développement de la théorie statistique et de son application
  - ainsi que de l'évolution technique et technologique.
- Sur chacun de ces plans, la démocratie et la démocratisation de l'accès aux connaissances sont essentiels pour que les sondages apparaissent légitimes ou puissent tout simplement être conduits.
- En corollaire, les divers acteurs sociaux voudront les utiliser à leurs fins.



# En conclusion : Les nouveaux défis

- En ce moment, “le défi” pour les sondeurs consiste à
  - ▶ Trouver de nouveaux moyens
    - pour tirer des échantillons aléatoires.
      - Apparition pour les sondages WEB de “river sampling”, de “random digit engagement”, de Lucid, etc.
    - pour s’attaquer au problème de la non réponse qui risque de biaiser les échantillons.
  - ▶ S’adapter aux nouvelles réalités: combiner les modes de collecte pour les utiliser selon les préférences des gens.
  - ▶ Réaliser des sondages fiables dans de nouveaux environnements:
    - Pays en transition, électeurs fluides, modes d’administration des sondages en transition.
  - ▶ The **AAPOR Transparency Initiative**